

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

POSLOVNI BROJ: St-262/2021

DUŽNIK: TELECOR d.o.o., Zagreb, Horvaćanska 39, OIB:37813240940

## IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

### O STANJU STEČAJNE MASE

I) Dana 06.06.2024.g. Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu objavio je na e-oglasnoj ploči rješenje pod poslovnim brojem St-262/2021, a kojim je rješenjem, u postupku utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad društvom TELECOR d.o.o., Zagreb, Horvaćanska 39, OIB:37813240940, razriješio prijašnjeg privremenog stečajnog upravitelja te me imenovao za novog privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku.

II) U ovom postupku prijašnji stečajni upravitelj je podnio izvješće o stanju dužnika te je dana 07.07.2022.g. održano i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Na navedenom ročištu bivši privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik od imovine ima samo rabljeno vozilo iz čijeg unovčenja se ne bi mogli osigurati sredstva za pokriće troškova prethodnog postupka i vođenje stečajnog postupka te je predložio da se pozovu vjerovnici da uplate predujam za pokriće vođenja stečajnog postupka a u protivno mda se donese rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka.

III) Po imenovanju, stupio sam u kontakt sa ovlaštenom osobom Jovanom Đurić te smo se dana 24.06.2024.g. našli na sastanku u Zagrebu radi primopredaje dokumentacije i utvrđenja sadašnjeg stanja u poslovanju dužnika.

Ista mi je izjavila da stanje nije promijenilo i da još uvijek nisu uspjeli konsolidirati poslovanje dužnika.

Također, obavijestila me je da je jedina relevantna imovina dužnika, automobil HONDA legend, godina proizvodnje 2009.g., procijenjena po ovlaštenom sudskom vještaku Zdenku Vrankiću na iznos od 2.100,00 EUR, uključujući i PDV, te da, s obzirom da Porezna uprava ima upisano pravo zabrane otuđenja zbog duga prema njoj, predložiti Poreznoj upravi da odobre prodaju neposrednom pogodbom zainteresiranom kupcu i brisanje navedene zabilježbe s time da bi kupoprodajna cijena bila uplaćena Poreznoj upravi radi poreznog duga.

Osnovom navedenog, ja sam zatražio da me obavijesti kada će provesti navedeni postupak što je ista i učinila.

Nadalje, utvrdio sam da je na dan 22.07.2024.g. blokada žiro računa dužnika iznosila 144.582,55 EUR koje je ostala i do danas uvećana za zateznu kamatu.

IV) Što se tiče mojih troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali u trošku mog dolaska vlastitim autom na sastanak s ovlaštenom osobom dužnika u Zagreb 24.06.2024.g. u iznosu od 80,00 EUR (160 km x 0,5 EUR = 80,00 EUR) i dolaska iz Ivanca u Karlovac na ročište radi ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, vlastitim autom, u iznosu od 120,00 EUR (240 km x 0,5 EUR = 120,00 EUR), te mojoj nagradi za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 500,00 EUR bruto + 7,5% doprinos HZZO. Druge troškove ne bih tražio.

Za troškove vođenja eventualnog stečajnog postupka bit će potrebno predujmiti sredstva jer dužnik u ovom trenutku nema nikakvih relevantnih sredstava niti lako unovčive imovine.

Troškove eventualnog stečajnog postupka teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju, kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka.

Ipak, za potrebe ovog izvješća, na bazi trajanja stečajnog postupka 12 mjeseci, iste procjenjujem na iznos od 3.370,00 EUR ukupno a sastojali bi se od:

- 480,00 – troškovi knjigovodstvenih usluga, 40 EUR mjesečno sa izradom početne i završne bilance,
- 400,00 – putni troškovi, u bruto 2 iznosu,
- 70,00 – troškovi otvaranja, zatvaranja i vođenja računa,
- 240,00 – troškovi ureda (tel., kanc. mater., pošta, komp., programi, skladištenje arhive, skladištenje robe i dr.),
- 180,00 – PDV,
- 1.000,00 – bruto 2 nagrada stečajnom upravitelju,
- 500,00 – ostali troškovi (eventualni troškovi odvjetnika radi pokretanja postupaka prisilne naplate, itd.),
- 500,00 - troškovi arhiviranja dokumentacije .

Osnovom navedenog, ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak na dužnikom, trebalo bi ga pozvati na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od **3.500,00 EUR**.

V) Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, da mu je žiro-račun u trajnoj blokadi, da mu je stvarna imovina neznatna i manja od proknjiženih obveza.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te predlažem da sud nakon održanog ročišta za očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odmah održi i ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

Prije donošenja navedene odluke, predlažem da sud, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na predujam sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 3.500,00 EUR.

U Ivancu, 09.09.2024. godine.

Privremeni stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.